

QCSH QCSH QCSH QCSH

QUATRIVIUM

ORGANO DE DIFUSION DEL CENTRO DE INVESTIGACION
DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO

5

HSND HSND HSND HSND HSND HSND HSND HSND HSND HSND

QCSH QCSH QCSH QCSH QCSH QCSH QCSH QCSH QCSH QCSH



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

HSND HSND HSND HSND HSND HSND HSND HSND HSND HSND

QUATRIVIUM

Organo de difusión del Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades. UAEM

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO

M. EN D. MARCO ANTONIO MORALES GOMEZ
Rector

ING. GILBERTO CORTEZ BASTIDA
Secretario Académico

ING. URIEL GALICIA HERNANDEZ
Secretario Administrativo

P. EN D. ARMANDO GUADARRAMA GARDUÑO
Coordinador de Difusión Cultural

PROFR. DR. MANUEL VELAZQUEZ MEJIA
Coordinador del C.I.C.S. y H.

LUZ. MARIA FLORES GONGORA
P. EN FIL. MARICELA CASTRO SANCHEZ
P. EN AD. PUB. ROCIO CHAVEZ GUADARRAMA
Extensión, Difusión y Producción del C.I.C.S. y H.

QUATRIVIUM, es una publicación que difunde los avances de las investigaciones y seminarios llevados a cabo en el C.I.C.S. y H.; está abierta a cualquier ideología y las opiniones vertidas en los artículos son responsabilidad exclusiva de los autores. Se aceptan colaboraciones firmadas. Los interesados en publicar sus trabajos deberán presentarlos mecanografiados en cuartillas de 28 a 30 renglones, insertados por separado el material gráfico que incluya y un breve currículum del autor. No se devolverán originales. Dirigirse al Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (Ex-Planetario) Unidad Académica Coatepec s/n, Ciudad Universitaria, 50110, Toluca, México, teléfono 13-27-28.

QUATRIVIUM/5, fue impresa en los talleres de Publicidad Arte y Serigrafía, S.A. de C.V., ubicados en Fray Bartolomé de las Casas No. 301, Toluca, México., en el mes de junio de 1993. Su edición consta de 1,000 ejemplares. Tipografía y cuidado de la edición: Departamento Editorial de la UAEM.

CONTENIDO

Editorial 2

Concepto filosófico y contextualidad: importancia filosófico-histórica respecto al entendimiento de la problemática Norte-Sur
Heinz Krumpel 3

Participantes internos y externos en la ética del desarrollo internacional
David Crocker 9

Las reformas del Estado de México
Elvia Montes de Oca Navas 21

Cambio y continuidad social en el proceso rural-urbano. El caso del municipio de Lerma
Juan Luis Ramírez Torres 25

El inca Garcilaso en el laberinto de la identidad
Edgar Montiel 36

Proprietà pubblica e proprietà privata in alcune comunità rurali dell'umbria (Sec. XV-XVII)
Alberto Sobrero 41

Karl Christian Friedrich Krause u nond der Krausismo Ein Beispiel au Bergewöhnlicher WirkKung deutscher Philosophie in Spanien und Lateimamerika
Heinz Krumpel 48

The end of (some) ideologes
P.J. Van Veuren 55

A philosophical explanation for racism becoming a pseudo-religion: the case of apartheid in South Africa
G. J. Rossouw 63

Reseña histórica de la botánica en el Estado de México
Carlos Jorge Aguilar Ortigoza 67

Nos-"otros" discurso en búsqueda de identidad
Manuel Velázquez Mejía 74

¿Muerte o renovación de la filosofía Marxista Leninista?
Pablo Guadarrama González 77

América: la tragedia de la utopía y el drama de la liberación
Federico José Alvarez 82

"La filosofía del poder: a propósito de la conquista de América"
Dr. Francisco Piñón G. 86

Herencia filosófica y socialismo: una óptica cubana
Pablo Guadarrama González 88

El modernismo y la educación superior
Juan José Monroy García 96

Mónita Privata Societatis Jesu
Ramón Kuri Camacho 100

La Bula Sublimis Deus (Bula de la Libertad)
J. Guillermo Fernández Orozco 115

"Fin de la historia", ¿fin de las utopías?
Raúl Vidales Delgado 122

Philosophy, man and environment
E. Vandro Agazzi 138

Normalización como la base que asegura la calidad
Josef Wojcik Fillipek 143

Identología de la miseria
Enrique Arriagada Kehl 146

Dominación y poder (Un acercamiento a la concepción Weberiana)
Marco Antonio Morales Gómez 151

Propuestas para una izquierda post-soviética
Jaime Collazo Odrizola 158

Etología y ciencias sociales
Dr. Jorge Martínez Contreras 168

Apuntes sobre la idea de hombre en Blaise Pascal
Martín Ramos díaz 174

EDITORIAL

El hombre se halla entre un destino impuesto por el sistema político mundial y su realización individual ante el fracaso de las religiones y de las ideologías. Es recalcitrante el antihumanismo que se expresa para la perpetuación del poder: la corrupción política, el consumo de lo superfluo, la violencia y el hambre hacen suponer a la ignorancia masificada que todo está permitido: el vacío existencial se llena con sistema y en éste no tienen cabida los valores, menos cuando el mundo se traslada hacia el "mercado" como si fuese la suprema invención civilizada.

Ante esta incertidumbre sobre los giros o el sentido de la historia (que aún no concluye: apoyar esa idea significaría que el hombre también ha muerto): hay pensadores en todo el orbe que abordan y reflexionan sobre la condición humana desde distintas perspectivas: reunir a estos estudiosos a través del diálogo participativo del pensamiento y del lenguaje escrito, ha sido y es tarea fundamental de la revista QUATRIVIUM. En este número de excelentes colaboraciones se aprecia con claridad que el ser humano de nuestros días debe tener una formación global, donde la ciencia, la tecnología y todas las vertientes del humanismo coincidan en beneficio de una nueva cultura universal.

EL MODERNISMO Y LA EDUCACION SUPERIOR

Juan José Monroy García

Posterior a la Segunda Guerra Mundial, se han dado cambios en lo económico, científico, técnico, artístico y filosófico. Estos han generado transformaciones en lo político y social, originando conciencia de que una época de la historia ha sido superada, abriéndose paso otra nueva. Para designar a esta nueva etapa en un principio se empleo el termino "Sociedad posindustrial", el primero en hacerlo fue Alain Touraine en 1969, para caracterizar a la sociedad transformada por el desarrollo tecnológico. Daniel Bell utilizo el mismo termino. A finales de los ochenta Jean Lyotard propuso el termino "Condición posmoderna" en referencia a la cultura transformada por las nuevas reglas del juego en la ciencia, la literatura y en el arte en general, a partir del siglo XIX.

Después de estas consideraciones, pasaremos a definirlo que es moderno o modernidad. Moderno (del latíno *modernus*) significa lo actual. El término apareció en el siglo V de nuestra era para diferenciar el presente cristiano del pasado pagano. Son los historiadores los que designaron a un período concreto "época moderna", refiriéndose al período que se inicia con la toma de Constantinopla en 1453 y culmina a finales del siglo XVIII.

La era moderna coincide con transformaciones económicas y sociales a partir del proceso de transición del feudalismo al capitalismo y la consolidación de la primera etapa de este último llamada mercantilismo.

"La modernidad es la forma con que se ha designado el desarrollo complejo en los niveles científico-técnico, culturales, políticos e ideológicos que integran el proceso de formación del capitalismo".¹

Para caracterizar la modernidad hay que recurrir a los ilustrados y a la temática por ellos planteada:

1. Una confianza ciega en el desarrollo de la ciencia y la técnica.
2. Fundamentación de la autonomía de la razón.
3. Secularización de la política, separación del ámbito político del religioso.
4. La historia es un proceso lineal y ascendente.
5. Concepción de un mundo mejor, más justo, más democrático.

Durante la ilustración la razón pretendió penetrar en los más profundos misterios del hombre, sobre temas como: La política, la transformación social y económica, sin dejar de discutir temas de ética y estética. Armando Plebe afirma que la ilustración se puede interpretar en tres sentidos: como método o concepción filosófica, como ideología burguesa o actitud individual ante la sociedad y como destino de la humanidad, es decir con carácter antropológico y psicoanalítico.

Mediante la primera interpretación se combatieron con argumentos científicos el oscurantismo, los mitos y la teología. Para éllo fue necesario replantear la teoría del conocimiento y la educación e implantar una nueva pedagogía como instrumento para combatir la ignorancia del hombre y remodelar su ser social a fin de integrarlo a una nueva vida más humana. Como método sirvió de vehículo para difundir ideas que sometieran a crítica el pasado ideológico.

Los ilustrados eran más conocidos y apreciados por la aristocracia y la burguesía, que veían en ellos una ayuda positiva para ascender al poder político y obtener la hegemonía ideológica de la sociedad. En cambio el pueblo más alejado y preocupado por sus necesidades apremiantes, los desconocía.

Finalmente, la ilustración entendida como destino de la sociedad sostiene que el hombre con base en su entendimiento, ha luchado desde hace milenios por liberarse de la superstición, el temor y procedimientos mágico animistas para explicar la realidad, de todas maneras sus instrumentos engendran nuevos errores, prejuicios sin alcanzar su fin, de ahí la necesidad de penetrar más en el ser del hombre. La ilustración se caracteriza en general por su espíritu crítico contra todas las formas de pensamiento contrarias al razonamiento científico. Para Kant: "La ilustración consiste en el hecho por el cual el hombre sale de la minoría de edad".²

El salir de la minoría de edad implica el ejercicio de la razón en todos los sentidos de la vida. Ejercer la razón es indispensable y kant lo señala diciendo que deben dejarse de lado la timidez, la indecisión y la falta de ánimo para enfrentarse al mundo circundante.

La concepción de la ilustración se ha visto sometida a críticas desde el siglo XIX, pero sobre todo a finales del siglo XX, con el avance económico, científico-técnico, artístico y

filosófico, sus tesis fundamentales han entrado en el terreno de la decadencia. Pos-modernidad es una etapa histórica caracterizada por la superación de los fenómenos que habían envuelto al desarrollo cultural ilustrado. Y el posmodernismo es más bien una interpretación ideológica que se hace sobre las nuevas formas de pensamiento y de vida posteriores al fenómeno de la modernidad.

Hal Foster distingue dos tipos de posmodernismo: "Uno que se propone construir el modernismo y oponerse al status quo y un posmodernismo que repudia al primero y elogia al segundo: un posmodernismo de resistencia y otro de reacción."³

En el primer caso estarían pensadores como: Habermas, Jameson y el propio Foster. En el segundo grupo estarían Lyotard, Baudrillard, y Gluksman. Sin embargo hay que señalar que otros posmodernistas estarían fuera de dicha clasificación.

El modelo educativo impulsado a partir de 1989, afirma que el gran reto es la calidad de la educación y propone como respuesta la modernización integral del sistema, afirma que la educación tendrá que ser sustento del nuevo desarrollo del país y pugnará por un desarrollo armónico de las facultades del ser humano y fomentará el patriotismo y la conciencia de solidaridad. Se habla de una educación democrática, nacional, popular y científica. Hace una crítica al modelo anterior por su falta de vinculación interna con el avance de los conocimientos y tecnología y el sector productivo. Define lo que entiende por modernización educativa:

"... definir prioridades, revisar y racionalizar los costos educativos y a la vez ordenar y simplificar los mecanismos para su administración."⁴

En torno a la educación superior se expresa la concepción siguiente:

"... es el motor de la innovación y de la alta calificación de los mexicanos para las tareas del futuro. Es también el componente que puede aportar nuevos conocimientos y, así, nuevas modalidades de formación académica que aporte el esfuerzo de modernización de todo el sistema educativo. Su paso es ordenar y concertadamente buscar soluciones para la eficiencia interna de las instituciones de educación superior con el mayor respeto a la garantía constitucional de la autonomía universitaria."⁵

Actualmente las universidades públicas están bajo el influjo del modelo de modernización impuesto por el Estado mexicano, sometidas frecuentemente a evaluaciones de índole financiero y académico, con el interés de efficientar recursos y obtener resultados cuantitativos satisfactorios. Se habla de restringir la autonomía, de deshomologación salarial entre el personal académico, becas al desempeño académico, etc.

Las instituciones de educación superior se comprometieron con la Secretaría de Educación Pública (SEP) a modificar planes programas de estudio, revisar métodos de enseñanza, actualizar la infraestructura académica, desarrollar la investigación y el posgrado. En cuestiones administrativas modificar los mecanismos de admisión de estudiantes, revisar

cuotas y reorientar la matrícula en carreras productivas. También se planteó modificar el concepto de autonomía centrándose exclusivamente en la libertad académica y en la función social, pero no en la administración financiera, donde el Estado tendrá mayor ingerencia. La SEP proporciona recursos adicionales a través de programas completos de investigación, apoya aquellos proyectos que juzga convenientes.

La SEP ha adoptado la estrategia denominada INDUCCIÓN plasmada en un documento "Prioridades y compromisos para la Educación Superior en México (1990-1994)." Dado a conocer en abril de este año con el compromiso de los rectores de las Universidades públicas del País de llevarlo adelante. Se señalan diez líneas prioritarias, similares a las proporcionadas en el mes de marzo por un grupo de expertos extranjeros. El Consejo Internacional para el Desarrollo de la Educación, recomendó a las Universidades del país: Reordenamiento administrativo, reducción de la matrícula, aumento en las colegiaturas, cancelar el pase automático y principalmente limitar la autonomía y sanear sus finanzas.

En el proceso para modernizar la Educación Superior se ha enfatizado en la "evaluación institucional", existe un organismo encargado para tal efecto, la Comisión Nacional de Evaluación, encargada de revisar el informe de la situación de cada institución, en lo académico y administrativo, y elaborar propuestas para corregir errores y superar vicios, también planea requerimientos presupuestales. De otra manera no existen recursos financieros adicionales. La primera "evaluación institucional" se aprobó en la asamblea de ANUIES en julio de 1990. Desde esa fecha hasta octubre del mismo año las universidades se sometieron a una autoevaluación, quedando previstas otras evaluaciones de la comisión mixta SEP-ANUIES. A partir de los resultados de la primera evaluación la Coordinación Nacional para la planeación de la Educación Superior (integrada por la SEP y ANUIES) acordó diseñar una estrategia de diez líneas prioritarias, plasmadas en el documento "Prioridades y Compromisos para la educación Superior en México (1991-1994). Las líneas prioritarias son las siguientes:

1. Revisar y actualizar los planes y programas vigentes a nivel licenciatura y posgrado. Introducir innovaciones en las prácticas, en los métodos educativos y en la organización académica.
2. Diseñar un programa para cinco años de formación de profesores, en base a estudios de posgrado, articulándolo con un programa Nacional de la misma índole.
3. Un programa de cinco años para formación de investigadores.
4. Poner orden en los ciclos escolares, para regularizar la matrícula en cada nivel, carrera o área del conocimiento para cancelar programas o crear otros.
5. Definir rigurosa y selectivamente los programas de investigación y posgrado.

6. Actualizar la infraestructura académica. (Bibliotecas, centros de información, laboratorios, talleres...etc.).
7. Reordenar administrativa y normativamente para mejorar las condiciones de gobernabilidad.
8. Crear un sistema interno de información moderno y computarizado.
9. Obtener recursos financieros de fuentes diversas a los tradicionales subsidios.
10. Efectuar convenios con sectores externos para impulsar su participación en áreas de Educación Superior.

En la política modernizadora del Estado prevalece el criterio de optimizar recursos y reducir gastos en renglones que considera no prioritarios, lo académico se desplaza a un segundo se busca un mayor control de las Universidades en la producción de profesionistas, investigación, etc. Romper los espacios autónomas de autogestión y someter a dichas instituciones bajo el poder del Estado. Y algo fundamental vincular la Educación Superior con los sectores productivos.

La década de los setenta en nuestro País se caracterizó por el aumento de oportunidades para acceder a la Educación Superior y permanecer en ella. En la década de los ochenta se han reducido dichas oportunidades, pasando a una etapa de estancamiento.

"La UNAM y el IPN han estabilizado su crecimiento y las Universidades de los Estados, responsables en un alta medida del crecimiento hasta 1985, han suspendido su expansión a partir de ese año. La UNAM creció aceleradamente, hasta saturar su capacidad de servicio en 1986, y sólo las instituciones tecnológicas federales y las de régimen privado han sostenido una apreciable posibilidad de expansión."⁶

La Educación privada a nivel superior requiere de un análisis propio.

"Las Instituciones privadas de este nivel constituyen una excepción en el conjunto del sistema educativo, pues si la tendencia en otros niveles ha sido la reducción de la participación de los particulares, aquí aumenta."⁷

Por lo antes expuesto proponemos la creación de un curriculum alternativo, que asimile las experiencias de la Universidad mexicana, planteando la formación de un nuevo tipo de intelectual, todo ello a partir de la caracterización de la sociedad y su relación con la Universidad, definir el tipo de sociedad al que aspiramos, con características democráticas, de justicia y libertad, para de esa manera definir los fines y objetivos de la universidad en concordancia con esa concepción. Es necesario mencionar que la Universidad debe redefinir sus fines y objetivos a tender mejor a la investigación y a la difusión de la cultura, pensando en las clases mayoritarias. Actualmente el presupuesto universitario, se emplea preferentemente para el pago de salarios de los docentes y personal administrativo, pensando en una sola función de la Universidad, la docente.

La formación de un nuevo tipo de trabajador intelectual supone actuar dentro y fuera del entorno del mercado de trabajo formal, pero siempre sobre el precepto de una nueva

conciencia, una conciencia crítica y activa sobre su desempeño social.

El perfil de los egresados universitarios tienen que plantearse pensando en formar profesionales críticos, capaces de comprender, juzgar y valorar las diversas concepciones del universo en sus distintos problemas; así también conoceran los cauces de la historia universal y en particular de la historia nacional, y las diferentes posiciones filosóficas y científicas; estos conocimientos podran contribuir al descubrimiento de soluciones para la transformación democrática de la sociedad.

Para lograr el perfil del egresado y los objetivos de las diferentes carreras hay que pensar en un curriculum de materias adecuado, que comprenda un tronco de materias básicas cuyo contenido será el fundamento de dichas carreras.

Para complementar esta formación se sugiere un área de humanísticas y sociales, que le den una concepción de los problemas nacionales y universales del hombre.

La universidad alternativa debe recrear las condiciones y estructuras a fin de configurar, un curriculum liberador. Esto involucra en principio, hacer implícitas las influencias del entorno social y escolar. Estudiantes y maestros deben esforzarse conjuntamente por generar, en el ámbito escolar relaciones interpersonales con un sentido de igualdad, reciprocidad y comunidad, pero la democratización y humanización de las relaciones escolares no deben desembocar en la relajación de la disciplina y el abandono de responsabilidades académicas. Por el contrario, la democratización debe suponer la gestación de un nuevo tipo de autoridad fundada en relaciones de cooperación y no en relaciones antagónicas, y sustentada en un proyecto colectivamente compartido sobre el desenvolvimiento institucional.

La universidad será democrática sólo cuando a través de sus prácticas contribuya a la construcción de una sociedad más democrática, en el sentido de más equitativa, cultural, económica y políticamente y no sólo porque ella transmite una noción mistificada del sistema.

El problema de la democracia, es algo que esta presente en las universidades y el predominio que han tenido, las concepciones liberales ha creado conflicto y contradicciones en diversos ordenes.

La universidad alternativa reclama un pacto entre las distintas fuerzas sociales que actuan en la universidad, sobre los fines sociales alternativos que se postulan, es decir sobre la forma específica de articulación social que debe tener la institución. La universidad puede y debe constituirse en una instancia promotora de una profunda reforma social de sentido popular y democrático; pero para ello habra de modificar sustancialmente sus principios de funcionamiento. Esta modificación sólo podrá realizarse sobre la base de un nuevo consenso interno, un consenso que pueda emerger únicamente de la afirmación entre estudiantes, maestros y trabajadores de una amplia y profunda conciencia política sobre el desempeño social de la institución, lo cual quiere decir, principalmente, sobre sus actividades académicas. Este pacto debe construirse a través de los órganos colegiados internos. Los órganos de

autoridad serán de esa manera producto de relaciones de cooperación fundadas en el acuerdo previo sobre los fines institucionales.

NOTAS

- 1/ Vargas Lozano Gabriel. *¿Qué hacer con la filosofía en América Latina?* p. 74
- 2/ Kant Manuel. *Filosofía de la historia*. p. 58
- 3/ Hal Foster. *La posmodernidad*. p. 11
- 4/ *Programa para la modernización educativa 1989-1994*. p. V
- 5/ *Ibidem* p. IX
- 6/ *Cuadernos Políticos No. 58* p. 14
- 7/ *Ibidem* p. 14.

COLABORADORES

PROFR. DR. HEINZ KRUMPEL
Universidad Paderborn. Alemania

PROFR. DR. DAVID A. CROCKER
Presidente de la Asociación Internacional de
Ética y Desarrollo. Colorado State University. USA

DRA. ELVIA MONTES DE OCA NAVAS
Centro Cultural Mexiquense. México

ANTROP. JUAN LUIS RAMIREZ TORRES
Centro de Investigación en Ciencias Sociales
y Humanidades. UAEM. México

DR. EDGAR MONTIEL
Agregado Cultural de la Embajada
de Perú en México

DR. ALBERTO SOBRERO
Università degli studi "La Sapienza"
Roma, Italia

PROFR. DR. P.J. VAN VEUREN
Department of Philosophy
Johannesburg, South Africa

DR. G. J. ROSSOUW
Rand Afrikaans University
Johannesburg, South Africa

MTRO. CARLOS JORGE AGUILAR ORTIGOZA
Centro de Investigación en Ciencias
Básicas. UAEM. México

PROFR. DR. MANUEL VELAZQUEZ MEJIA
Centro de Investigaciones en Ciencias
Sociales y Humanidades. UAEM. México

PROFR. DR. PABLO GUADARRAMA GONZALEZ
Universidad Central Las Villas. Santa Clara, Cuba

LIC. FEDERICO JOSE ALVAREZ
A.F.Y.L. República Dominicana

DR. FRANCISCO PIÑON G.
Universidad Autónoma Metropolitana

LIC. JUAN JOSE MONROY GARCIA
Facultad de Humanidades. UAEM. México

DR. RAMON KURI CAMACHO
Universidad Autónoma de Zacatecas. México

LIC. J. GUILLERMO FERNANDEZ OROZCO
Seminario Conciliar de Toluca. México

DR. RAUL VIDALES DELGADO
Centro Michoacano de Investigación y
Formación CEMIF "Vasco de Quiroga". México

PROFR. DR. E. VANDRO AGAZZI
University of Fribourg, Switzerland
The President of FISP

DR. JOSEF WOJCIK FILIPEK
Centro de Investigación en Arquitectura,
Ingeniería y Tecnología. UAEM. México

MTRO. ENRIQUE ARRIAGADA KEHL
Centro Oriente y Occidente, Chile

M. EN D. MARCO ANTONIO MORALES GOMEZ

DR. JORGE MARTINEZ CONTRERAS
Departamento de Filosofía. Universidad
Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. México

MTRO. MARTIN RAMOS DIAZ
Centro de Investigación en Ciencias
Sociales y Humanidades. UAEM. México

MTRO. JAIME COLLAZO ODRIOZOLA
Facultad de Humanidades. UAEM. México

